

**UCHWAŁA NR XXV/189/14**

**RADY GMINY ORLA**

z dnia 27 marca 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Orla**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana \_\_\_\_\_ z dnia 4 marca 2014 r. na Wójta Gminy Orla. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orla.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Aleksander Klin

Załącznik do uchwały  
Nr XXV/189/14 Rady Gminy  
Orla z dnia 27 marca 2014 r.

### Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2014 r. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku przekazał Radzie Gminy Orla skargę Pana [imię] z dnia 4 marca 2014 r. na Wójta Gminy Orla. Skarżący zarzuca Wójtowi, iż w odpowiedzi na jego wezwanie z 02 października 2013r., pismem Nr GK.6870.69.2013, naruszył przepisy ustawowe oraz nie przesłał skargi – zażalenia na w/w pismo do Wojewody Podlaskiego.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna Rady Gminy Orla ustaliła, że pismem z dnia 02 października 2013 r. Pan [imię] wezwał do usunięcia naruszeń w związanych z przejęciem “działek mienia gromady” we wsi Spiczki oraz o przywrócenie “do stanu prawnego związanego z administrowaniem działkami Gromady”, w szczególności nieruchomościami oznaczonymi nr geodezyjnymi nr 332 i 333.

Odpowiadając na wezwanie Wójt Gminy Orla pismem Nr GK.6870.69.2013 z dnia 21 października 2013 r. wyjaśnił, iż Gmina Orla przeznaczając przedmiotowe działki do sprzedaży nie dopuściła się naruszenia prawa. Nieruchomości, o których pisał Pan [imię] w swoim piśmie, na mocy art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych (Dz. U. z 1975 r. Nr 26, poz. 139 z późn. zm.) stały się mieniem gminy. Wojewoda Białostocki decyzją Nr GG.I.0181/53-254/91 z dnia 7 maja 1991 r. potwierdził, że przedmiotowe działki z mocy prawa stały się mieniem Gminy Orla.

Niezadowolony z udzielonej odpowiedzi Pan [imię] złożył zażalenie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Urzędu Gminy Orla. W swoim piśmie wyraził dezaprobatę “z powodu błędnej interpretacji Gromady” i nie wskazał żadnych nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na sposób rozpatrzenia skargi.

Stosownie do regulacji art. 228 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wobec powyższego pismem Nr GK.6870.69.2013 z dnia 6 listopada 2013 r. skarżącemu zwrócono złożone zażalenie, informując jednocześnie, że w przedmiotowej sprawie nie było prowadzone postępowanie administracyjne i nie była wydawana decyzja, w związku z czym nie przysługuje żadna forma odwoławcza, a pisma zawierające zastrzeżenia należy kierować bezpośrednio do Wojewody Podlaskiego.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Orla uznaje za niezasadną skargę Pana [imię] na Wójta Gminy Orla.

Przewodniczący rady  
Aleksander Klin