

UCHWAŁA NR XXIV/175/14

RADY GMINY ORLA

z dnia 31 stycznia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Orla

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana
z dnia 9 stycznia 2014 r. na Wójta Gminy Orla, dotyczącą niewykonywania przez Wójta Gminy Orla zadań wynikających z ustawy o ochronie zwierząt w stosunku do bezpańskich psów. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Uznaje się za niezasadną skargę Pana
z dnia 9 stycznia 2014 r. na Wójta Gminy Orla, dotyczącą bezczynności Wójta Gminy Orla w sprawie niskiego ciśnienia wody w linii wodociągowej prowadzącej do nieruchomości Pana Mikołaja Barszczewskiego. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orla.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Aleksander Klin

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXIV/175/14
Rady Gminy Orla
z dnia 31 stycznia 2014 r.

Uzasadnienie do uchwały Nr XXIV/175/14 z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Orla, dotyczącej niewykonywania przez Wójta Gminy Orla zadań wynikających z ustawy o ochronie zwierząt w stosunku do bezpańskich psów.

W dniu 9 stycznia 2014 r. do Rady Gminy Orla wpłynęła skarga Pana _____, dotycząca niewykonywania przez Wójta Gminy Orla zadań wynikających z ustawy o ochronie zwierząt w stosunku do bezpańskich psów.

W toku rozpatrzenia przedmiotowej skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Orla ustaliła, że sprawą poruszaną w skardze zajmowała się już wcześniej, na skutek skargi z dnia 31.10.2013 r. Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu skargi uznała wówczas, że nie dotyczy ona bezpośrednio Wójta, lecz pracownika merytorycznego, zajmującego się sprawami z zakresu ochrony zwierząt. Wyczerpującą odpowiedź w przedmiotowej sprawie skarżący otrzymał za pismem Nr OG.1510.7.2013 z dnia 29.11.2013 r.

Ponadto należy podkreślić, że Gmina Orla ma zawartą umowę ze Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt w Radysach, dotyczącą wyłapywania bezdomnych psów. Każda potrzeba odłowienia bezdomnego psa z terenu Gminy Orla jest zgłaszana Schronisku w Radysach. Tak też było w przypadku pierwszej skargi Pana _____. Pomimo dołożenia wszelkiej staranności, pracownikom Schroniska początkowo nie udało się schwytać bezpańskich psów we wsi Topczykały, ponieważ nie było ich w pobliżu terenów zabudowanych i nie udało się też ustalić, gdzie przebywają. Dwa psy odłowiono 25.11.2013 r.

Komisja ustaliła, że od dnia poinformowania o sposobie załatwienia pierwszej skargi, problem bezpańskich psów nie zaistniał, co potwierdzają informacje uzyskane przez Komisję w toku postępowania wyjaśniającego.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Orla uznaje za niezasadną skargę Pana _____ na Wójta Gminy Orla.

Przewodniczący Rady
Aleksander Klin

Załącznik Nr 2

do uchwały Nr XXIV/175/14
Rady Gminy Orla
z dnia 31 stycznia 2014 r.

Uzasadnienie do uchwały Nr XXIV/175/14 z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Orla, dotyczącej beczynności Wójta Gminy Orla w sprawie niskiego ciśnienia wody w linii wodociągowej prowadzącej do nieruchomości Pana Mikołaja Barszczewskiego.

W dniu 9 stycznia 2014 r. do Rady Gminy Orla wpłynęła skarga Pana _____, dotycząca beczynności Wójta Gminy Orla w sprawie niskiego ciśnienia wody w linii wodociągowej prowadzącej do nieruchomości skarżącego.

W toku rozpatrzenia przedmiotowej skargi ustalono, że w dniu 25.11.2013 r. do Wójta Urzędu Gminy Orla wpłynęło pismo Pana _____, informujące o niskim ciśnieniu wody w linii wodociągowej. W dniu 26.11.2013 r. konserwator wodociągu Pan _____ dokonał przepłukania sieci wodociągowej we wsi Topczykały z hydrantu przed podłączeniem do nieruchomości Pana _____. Ponadto, konserwator wymienił u skarżącego głowicę zaworu przelotowego przed wodomierzem i oczyścił siatkę wodomierza.

Linia wodociągowa prowadząca do nieruchomości skarżącego, biegnąca ze wsi Topczykały, została wybudowana w latach 90-tych. Część wodociągu została wykonana z rur o przekroju 80mm, natomiast do posesji Pana _____ prowadzi przyłącze z rur o przekroju 40mm. Do przedmiotowego przyłącza podłączone są trzy inne gospodarstwa. Zwiększony pobór wody przez tych odbiorców może powodować okresowe spadki ciśnienia.

Zgodnie z wyjaśnieniami mieszkańca sąsiedniej posesji, uzyskanymi przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Orla, na przestrzeni około 20 lat, wodociąg łączący wieś Topczykały i poseje nr _____ i _____ zamarzał około 2-3 razy i nigdy na odcinku pomiędzy tymi posesjami. Jego zdaniem woda dostarczana z wodociągu publicznego zawsze miała normalne ciśnienie.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Orla uznaje za niezasadną skargę Pana _____ na Wójta Gminy Orla.

Przewodniczący Rady
Aleksander Klin