

UCHWAŁA Nr RIO.II-00311-39/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
z dnia 3 grudnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Rady Gminy Orla na lata 2022-2025

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Ewa Lotko	- przewodnicząca
Paweł Gałko	- członek
Marcin Tyniewicki	- członek

o p i n i u j e p o z y t y w n i e:

projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Rady Gminy Orla na lata 2022-2025, przekazując jednocześnie uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2022-2025, przedłożony zarządzeniem Nr 61/2021 Wójta Gminy Orla z dnia 9 listopada 2021 r. (projekt wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 09.11.2021 r.). Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2022, zawarty w zarządzeniu Nr 60/2021 Wójta Gminy Orla z dnia 9 listopada 2021 r.

W zasadniczym zakresie opiniowany projekt spełnia wymagania określone przepisami art. 226-229 ustawy o finansach publicznych (*powoływana dalej także jako u.f.p.*), przy czym Skład Orzekający zwraca uwagę na uchybienia w następujących kolumnach Wieloletniej Prognozy Finansowej:

- 1.1.4. – wykazano kwotę 1.811.607 zł, a zgodnie z projektem planu wydatków należało wykazać kwotę 1.814.159 zł;

- 1.1.5. – wykazano kwotę 9.066.852 zł, a zgodnie z projektem planu wydatków należało wykazać kwotę 9.064.300 zł;
- 2.1.1. – wykazano kwotę 6.815.587 zł, a zgodnie z projektem planu wydatków należało wykazać kwotę 6.816.387 zł;
- 2.2.1.1. – wykazano kwotę 156.208 zł, a zgodnie z projektem planu wydatków należało wykazać kwotę 443.025 zł;
- 4.2.1 – nie wykazano wartości, a zgodnie z projektem planu wydatków należało wykazać kwotę 130.859 zł;
- 4.3. – wykazano kwotę 1.364.000 zł, a zgodnie z projektem planu wydatków należało wykazać kwotę 1.233.141 zł.

Kolejna istotna uwaga odnosi się do załączonego Wykazu przedsięwzięć, stanowiącego załącznik Nr 2 do niniejszego projektu, w którym występuje brak zgodności pomiędzy okresem realizacji zadań, a limitem wydatków w poszczególnych latach, w następujących kolumnach wykazu:

- 1.1.2.1. – wykazano, iż kwota nakładów finansowych na inwestycję wynosi tyle samo co kwota planowanych wydatków w 2022 r., podczas gdy realizację zadania określono na lata 2016-2022;
- 1.1.2.2. – wykazano, iż kwota nakładów finansowych na inwestycję wynosi tyle samo co kwota planowanych wydatków w 2022 r., podczas gdy realizację zadania określono na lata 2019-2022;
- 1.3.2.1. – wykazano, iż kwota nakładów finansowych na inwestycję wynosi tyle samo co kwota planowanych wydatków w 2022 r., podczas gdy realizację zadania określono na lata 2022-2024;
- 1.3.2.2. – wykazano, iż kwota nakładów finansowych na inwestycję wynosi tyle samo co kwota planowanych wydatków w 2022 r., podczas gdy realizację zadania określono na lata 2022-2024, ponadto określony limit zobowiązań jest wyższy od łącznych nakładów finansowych;
- 1.3.2.3. – wykazano, iż kwota nakładów finansowych na inwestycję wynosi tyle samo co kwota planowanych wydatków w 2022 r., podczas gdy realizację zadania określono na lata 2021-2022.

W kontekście ogólnego salda budżetu wskazać należy, że w przyszłym roku zaplanowany został deficyt w wysokości 884.000 zł, natomiast w kolejnym zaplanowana została nadwyżka w wysokości 640.000 zł, przy czym mając na uwadze konstrukcję budżetu na 2022 r. i kwotę wartości nadwyżki przeznaczonej na spłatę długu, została ona zawyżona o 160.000 zł. Wynika to z błędnie wyliczonej kwoty długu na koniec 2021 r., która na podstawie planowanego wykonania budżetu powinna wynieść 1.120.000 zł. Nieprawidłowość ta skutkuje błędną prognozą kwoty długu na rok 2023. W związku z tym kwota rozchodów przeznaczonych na spłatę długu powinna wynieść nie 640.000 zł, a 480.000 zł. Jednostka planuje całkowitą spłatę zadłużenia w 2023 r. W kolejnych dwóch latach planowana jest ogólna równowaga pomiędzy dochodami a wydatkami.

Z formalnego punktu widzenia ujęta w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej wysokość spłat zadłużenia wraz z kosztami ich obsługi w całym prognozowanym okresie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu indywidualnego wskaźnika spłaty zadłużenia, wynikającego z relacji określonej w art. 243 ust. 1 u.f.p. Elementy wpływające na wskazaną relację nie budzą zastrzeżeń Składu Orzekającego.

Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy prawo do wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Ewa Lotko