

**Protokół Nr XII/12  
sesji Rady Gminy Orla  
z dnia 31 sierpnia 2012 r.**

Obrady XII Sesji Rady Gminy Orla odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Orla w godzinach od 10<sup>00</sup> - 11<sup>10</sup>. W sesji wzięło udział 15 radnych. W obradach uczestniczyli: Pan Piotr Selwesiuk – Wójt Gminy, Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół z d.n.j.b. im. Ziemi Orłańskiej w Orli, Pani Irena Odziejewicz – Sekretarz Gminy, Pani Joanna Onufryjuk – Skarbnik Gminy, Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla, Pani Magdalena Hyży-Rydzewska – wykonawca zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orla, Pani Elżbieta Zalewska – projektant zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orla oraz sołtysi poszczególnych sołectw.

Listy obecności stanowią załączniki Nr 1, 2, 3 do protokołu.

Przebieg sesji protokołowała Pani Mariola Kubajewska inspektor Urzędu Gminy Orla.

Obradom przewodniczył **Pan Aleksander Klin - Przewodniczący Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XII sesji. Powitał radnych, osoby zaproszone oraz sołtysów. Stwierdził, że na sali jest obecnych 14 radnych, zachowane jest quorum, a więc obrady Rady są prawomocne. Radny Marek Chmielewski dołączył do obradujących o godzinie 10<sup>05</sup>.

**Ad. 2. Przewodniczący Rady Gminy** przedstawił projekt porządku obrad. Przypomniał, iż został on radnym przedstawiony w zaproszeniach na sesję. Zaproszenia stanowią załączniki Nr 4, 5, 6 do protokołu. Zwrócił się z zapytaniem, czy do projektu porządku obrad będą zgłaszane uwagi bądź propozycje zmian.

W związku z tym, iż pytań i wniosków nie zgłoszono Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad.

Rada Gminy w zarządzonym jawnym głosowaniu (za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0) przyjęła następujący **porządek obrad:**

- 1) Otwarcie sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 4) Rozpatrzenie informacji o realizacji zadań gminy w okresie między sesjami.
- 5) Informacja o realizacji zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie.
- 6) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2011/2012, stan przygotowań do nowego roku szkolnego.
- 7) Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze wraz z informacjami dodatkowymi.
- 8) Podjęcie uchwał Rady Gminy Orla:
  - a) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
  - c) w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego,

- d) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkole prowadzonej przez gminę Orla,
  - e) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Orla, a Miastem Bielsk Podlaski w sprawie przekazania prowadzenia zadania z zakresu oświaty polegającego na objęciu wychowaniem i nauczaniem dzieci niepełnosprawnych, będących mieszkańcami Gminy Orla, kwalifikujących się do oddziału integracyjnego Przedszkola,
  - f) w sprawie rozpatrzenia skargi,
  - g) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orla.
- 9) Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
  - 10) Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
  - 11) Wolne wnioski.
  - 12) Zakończenie obrad.

**Ad. 3. Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem, czy do protokołu z poprzedniej sesji będą wnoszone uwagi bądź zastrzeżenia.

Uwag i zastrzeżeń do protokołu nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytania.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 13, przeciw – 1, wstrz. – 0) przyjęła bez odczytania Protokół Nr XI/12 sesji Rady Gminy Orla z dnia 25 czerwca 2012 r.

**Ad. 4.** Informację o realizacji zadań gminy w okresie między sesjami przedstawił Pan Piotr Selwesiuk - Wójt Gminy Orla. W okresie między sesjami zostały zrealizowane następujące zadania:

- 1) 10 lipca b.r. została podpisana umowa z Moris-Sport Sp. z o.o. z Warszawy na realizację zadania „Budowa kompleksu Sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012”, w ramach którego powstanie boisko do piłki nożnej ze sztuczną murawą, boisko wielofunkcyjne, bieżnia ogólna i bieżnia do skoku w dal. Wartość inwestycji to kwota 1 495 272,27 zł. Gmina otrzymała na realizację projektu dotacje w wysokości 833 tys. zł. Termin zakończenia prac – to 2 października 2012 r.
- 2) 12 lipca b.r. dokonano odbioru zmodernizowanej ul. A. Czerwonej w Orli. Wartość projektu – 521 701,89 zł;
- 3) ukończono modernizację drogi powiatowej nr 1686B na odcinku Wólka Wygonowska – Pawlinowo. Przebudowę wykonano metodą 3PU. 70% kosztów zadania tj. 227 500 zł zostanie pokryte z budżetu gminy Orla;
- 4) przeprowadzono remont budynku garażowego przy Zespole Szkół w Orli. Koszt przedsięwzięcia – 101 129,62 zł ;
- 5) trwa przebudowa ul. Mickiewicza i części ul. Kleszczelowskiej w Orli. Wartość inwestycji zostanie sfinansowana w 75% z budżetu gminy Orla, a 25% będzie pochodziło z budżetu powiatu. Wartość zadania wyniesie ok. 1 mln złotych;
- 6) w dniu 17 sierpnia 2012 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego została podpisana umowa na dofinansowanie ze środków PROW budowy kanalizacji w Orli. Koszt projektu wynosi 1 801 010,53 zł, a przyznana dotacja opiewa na kwotę 1 098 177,00 zł. Zadanie ma być realizowane do września 2013 r.;
- 7) zlecono opracowanie dokumentacji na przebudowę świetlic we wsi Gredele i Mikłasze;
- 8) rozstrzygnięto II przetarg na remont świetlicy we wsi Gregorowce. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma REMONTDOM s.c. z siedzibą w Białymstoku, która zaproponowała realizację zadania za cenę 83 500 zł. Remont ma być zakończony w terminie do 9.11.2012 r. Pierwszy przetarg został unieważniony, gdyż najniższa cena zaproponowana przez oferentów przekraczała kwotę przeznaczoną na ten cel w budżecie gminy;
- 9) zakończono remont świetlicy we wsi Dydule. Obecnie prowadzone są prace remontowe

- świetlicy we wsi Reduty. Usunięto piec, starą podłogę, zalano posadzkę. Zostanie zrobiony kominek, ułożona terakota i odnowione będą ściany;
- 10) 10 lipca b.r. złożono wniosek do LGD „Puszcza Białowieska” o dofinansowanie w ramach „Małych projektów” doposażenia placu zabaw i utworzenie „Minisiłowni pod chmurką”. Wartość zadania wynosi 33 852,16 zł, a wnioskowane dofinansowanie 22 tys. zł;
  - 11) 28 sierpnia b.r. ustawiono na placu zabaw 1 zestaw urządzeń dla dzieci o wartości 10 tys. zł. Koszt zakupu i montażu urządzenia zasponsorowała firma IKEA z siedzibą w Jankach;
  - 12) zakupiono stoły do świetlicy we wsi Szernie;
  - 13) trwają prace związane z przygotowaniem dokumentacji na przebudowę drogi we wsi Koszele;
  - 14) wysłano zapytanie o cenę wykonania dokumentacji na przebudowę dróg i ulic we wsiach:
    - Szczyty-Nowodwory,
    - Szczyty-Dzięciołowo,
    - Malinniki (obok świetlicy),
    - ul. Ogrodowa i ul. Wyzwolenia w Orli,
    - ułożenia chodnika w Krywiatyczach;
  - 15) wysłano pismo do PZD w Bielsku Podlaskim w sprawie przebudowy w 2013 r. dróg powiatowych na odcinku: 1) od skrzyżowania Koszele-Paszkowszczyzna-Szernie do wsi i przez wieś Szernie, 2) drogi we wsi Gregorowce;
  - 16) nawożono drogi dojazdowe we wsiach: Orla, Krywiatycze, Mikłasze, Wólka Wygonowska, Moskiewce, Szernie, Spiczki;
  - 17) wykonano remont silnika w autobusie szkolnym;
  - 18) w okresie wakacyjnym był realizowany projekt „Przemoc – już nigdy więcej” dofinansowany ze środków Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, w ramach którego zorganizowano m.in. zajęcia dla dzieci, warsztaty dla rodziców, szkolenie dla pracowników jednostek, którzy w swojej pracy mogą stykać się z problemem przemocy. Wartość projektu 13 000 zł, dofinansowanie 10 400 zł;
  - 19) 23 lipca 2012 r. odbyły się wybory sołtysa wsi Szczyty – Nowodwory, w wyniku których sołtysem został wybrany Pan Walenty Bierozą;
  - 20) do 10 września b.r. osoby zainteresowane mogą składać wnioski o dofinansowanie zakupu podręczników szkolnych. Dofinansowanie przysługuje, jeżeli dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 351 zł, a w przypadku uczniów kl. I Szkoły Podstawowej – 504 zł;
  - 21) 2 sierpnia 2012 r. gościliśmy po raz pierwszy Międzynarodowy Festiwal Teatralny WERTEP, w ramach którego dzieci obejrzały spektakl „Historia starego kredensu”, a dorośli mogli wysłuchać wieczornego koncertu w Synagodze;

**Przewodniczący Rady Gminy** podziękował za przedstawienie informacji. Zwrócił się z zapytaniem, czy będą zgłaszane pytania, bądź uwagi.

**Radny M. Mincewicz** zwrócił się z zapytaniem, czy będzie również modernizowany odcinek ul. Mickiewicza od skrzyżowania z ul. Sienkiewicza do cmentarza w Orli. Ponadto przypomniał, iż w okresie wcześniejszym wielokrotnie zgłaszał potrzebę rozwiązania problemu odpływu wody - ułożenia przepustu na rogu ulic: Mickiewicza i Wyzwolenia Orli (koło posesji ks. A. Tokajuka). Stwierdził, iż Wójt zapewniał, iż sprawa będzie monitorowana, a tym czasem kierownik budowy poinformował go, iż projekt nie zakłada rozwiązania tego problemu.

**Wójt Gminy** w odniesieniu do pierwszego pytania, poinformował, iż nie jest planowany remont odcinka drogi, o której mówi radny, gdyż dokumentacja zakłada przebudowę ulicy do skrzyżowania. W kwestii odpływu wody na rogu ulic: Mickiewicza i Wyzwolenia Orli poinformował, iż nie jest możliwe położenie przepustu, gdyż nie ma gdzie odprowadzić wody. Sprawa jest pilotowana. Na spotkaniu w tej sprawie z dyrektorem PZD w Bielsku Podlaskim, osobami odpowiedzialnymi za realizację inwestycji, wykonawcą, jak również z

ks. Anatolem Tokajukiem ustalono, iż w późniejszym czasie zostanie wstawiony krawężnik tak aby woda płynąca z pól nie rozlewała się na pobocza i sąsiednie posesje.

**Radny M. Mincewicz** oznajmił, iż niedaleko jest przepust i rów, a więc jego zdaniem istnieje możliwość odpływu.

Na tym dyskusję zakończono.

**Ad. 5. Przewodniczący Rady** stwierdził, iż informacja o realizacji zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie była przedmiotem analizy na posiedzeniach komisji Rady Gminy Orla. Zwrócił się z zapytaniem, czy będą zgłaszane zapytania bądź uwagi w danym przedmiocie sprawy.

Pytań i uwag radni nie zgłosili.

Informacja stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Ad.6. Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – zapoznania się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2011/2012, stan przygotowań do nowego roku szkolnego.

Stwierdził, iż radni zapoznali się z informacją na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z zapytaniem, czy do informacji będą zgłaszane uwagi bądź zapytania.

**Radny M. Mincewicz** zwrócił się z zapytaniem do Pani Marii Tomczuk – Dyrektora Zespołu Szkół w Orli, czy jest zorientowana, ile wynosi zwiększona subwencja oświatowa na jedno dziecko z tytułu nauczania języka białoruskiego w szkole.

**Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** poinformowała, iż nie jest zorientowana w danym przedmiocie sprawy.

**Radny M. Mincewicz** zapytał także, jakie działania podejmuje dyrektor, aby zachęcić dzieci do uczęszczania na język białoruski?

**Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** wyraziła pogląd, iż motywacją dla dzieci do uczęszczania na język białoruski mogą być wyniki laureatów konkursów przedmiotowych z języka białoruskiego (2 uczennice), dzięki którym dostały się one do szkół średnich. Ponadto wysokie wyniki w nauczaniu, są również szansą na otrzymanie w szkole średniej stypendium. W roku szkolnym 2011/2012 szkoła nawiązała współpracę z Centrum Kultury Białoruskiej w Szczytach – Dzieciolowo. W miarę możliwości, uczniowie mają szansę uczestniczenia w realizowanych przez Centrum projektach, zajęciach, spektaklach. Dyrektor poinformowała, iż od kilku lat w szkole odbywają się konkursy „Ojczyście słowo”, a uczniowie szkoły odnoszą w nim znaczne sukcesy.

**Radny M. Mincewicz** zwrócił się z zapytaniem, ile było zorganizowanych wyjazdów do Centrum i kto je finansował. Czy w tych wyjazdach biorą udział tylko dzieci które uczą się j. białoruskiego, czy też i inni uczniowie.

**Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** poinformowała, iż w wyjazdach uczestniczą tylko Gimnazjaliści którzy uczą się języka białoruskiego, gdyż tylko taka liczba dzieci zmieści się do autobusu, który udostępnia Urząd Gminy Orla.

**Radny M. Mincewicz** zapytał, czy nie może być więcej tych wyjazdów

**Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** oznajmiła, iż uczniowie wyjeżdżają na zaproszenie Centrum i z własnej inicjatywy.

**Radny M. Mincewicz** stwierdził, że zarówno on jak i mieszkańcy uważają, że formą zachęty dla uczniów nie uczęszczających na język białoruski mogłyby się okazać wyjazdy do Centrum, a zachęty dla tych, co się uczą języka nie trzeba.

**Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** zwróciła się z zapytaniem do radnego, dlaczego rodzice tych uczniów nie kierują w tej sprawie wniosków do dyrekcji szkoły.

**Radny M. Mincewicz** stwierdził, iż pytają jego, więc on jako radny zwraca się z zapytaniem do Dyrektora. Poza tym te informacje interesują również jego.

**Przewodniczący Rady Gminy Orla** zwrócił uwagę radnemu, aby nie prowadził polemiki, a merytorycznie podchodził do tematu. Przypomniawszy, że informacja była przedmiotem analizy radnych na komisji, a radny tematu nie poruszył.

**Radny M. Mincewicz** oznajmił, iż na komisji również zadawał pytanie pani Dyrektor, ale przypomina Przewodniczącemu Rady, iż otrzymuje dietę za udział zarówno w komisji, jak i w sesji, więc musi być aktywny na obu.

**Pani Maria Tomczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** w nawiązaniu do poprzednich wypowiedzi dodała, iż często jest tak, że uczniowie nie życzą sobie uczestniczenia na takiego typu zajęciach.

W dalszej części swego wystąpienia radny **M. Mincewicz** poinformował, iż w ubiegłym roku szkolnym miała miejsce sytuacja, związana z pozostawieniem dzieci podczas lekcji bez opieki, ponieważ nauczyciel chcąc przeprowadzić rozmowę telefoniczną wyszedł z klasy. Radny zwrócił się z zapytaniem, kto na to pozwolił, i czy dyrektor jest w stanie zapewnić należną opiekę dzieciom podczas zajęć.

**Pani Maria Tomczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** poinformowała, iż nauczyciel bez uzasadnionej przyczyny nie może wyjść z zajęć i to podlega nadzorowi pedagogicznemu, który jest objęty tajemnicą rady pedagogicznej i na to pytanie nie może odpowiedzieć.

**Radny M. Mincewicz** zwrócił się z zapytaniem, czy można mówić o tajemnicy, jeśli dzieci pozostają bez opieki, a nauczyciel podczas lekcji jest na zewnątrz klasy.

**Pani Maria Tomczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** poprosiła o sformułowanie konkretnych zarzutów, bo nie rozumie o co chodzi radnemu. Zapytała, czy w związku z zaistniałą sytuacją któremuś z dzieci stała się krzywda.

**Radny M. Mincewicz** stwierdził, że jeśli dopiero coś się stanie, wtedy będzie alarm i tłumaczenie. Chyba że Dyrektor akceptuje takie zachowania.

**Pani Maria Tomczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** oznajmiła, iż takie zachowanie nauczycieli nie jest akceptowane, ale nie jest w stanie stwierdzić, czy wszyscy nauczyciele są w klasie podczas lekcji przez cały czas, czy też nie.

**Radny M. Mincewicz** zwrócił się z zapytaniem, czy i co szkoła w Orli szykuje, na rocznicę oddania do użytku nowego budynku szkoły, która przypada w grudniu tego roku.

**Pani Maria Tomczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Orli** poinformowała, iż uroczystość na pewno się odbędzie tym roku szkolnym, ale na dzień dzisiejszy konkretnych postanowień jeszcze nie ma. Trwają rozmowy z nauczycielami, z byłym Dyrektorem szkoły, który jest zainteresowany współpracą.

Na tym dyskusję zakończono. Innych pytań nie zgłoszono.

Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Ad. 7. Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do rozpatrzenia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze wraz z informacjami dodatkowymi.

Stwierdził, iż materiały w omawianym przedmiocie sprawy zostały przekazane wszystkim radnym i były przedmiotem analizy na komisjach Rady Gminy. Zwrócił się z zapytaniem, czy do informacji będą wnoszone pytania bądź uwagi.

Wniosków i zapytań w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono.

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Ad. 8. Przewodniczący Rady Gminy Orla** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad „Podjęcie uchwał”. Poinformował, iż pierwsza uchwała dotyczy zmian w budżecie gminy na 2012 r. Przypomniawszy radnym, iż treść uchwały była przedmiotem analizy na posiedzeniach komisji. Następnie zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy będą zgłaszane uwagi bądź zapytania do zapisów ujętych w uchwale.

W związku z tym, iż pytań i uwag radni nie zgłoszili Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 15, przeciw – 0, wstrz. –0) podjęła **uchwałę Nr XII/84/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Gminy** przypomniał, iż radni na posiedzeniach komisji analizowali również projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych wniosków lub zapytań.

Do projektu uchwał pytań oraz wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0) podjęła **uchwałę Nr XII/85/12 zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poprosił radnych o zgłaszanie uwag bądź zapytań do zapisów ujętych w projekcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.

W związku z brakiem pytań i wniosków poddał projekt pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0) podjęła **uchwałę Nr XII/86/12 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Kolejna uchwała dotyczyła zmiany uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkole prowadzonej przez gminę Orla.

Przewodniczący Rady zauważył, iż była ona również przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji Rady Gminy Orla. Zwrócił się z zapytaniem, czy będą w tej sprawie wnoszone uwagi bądź zapytania. W związku z tym, iż radni nie zgłosili pytań i uwag Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0) podjęła **uchwałę Nr XII/87/12 zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkole prowadzonej przez gminę Orla.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Pod dyskusję został poddany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Orla, a Miastem Bielsk Podlaski w sprawie przekazania prowadzenia zadania z zakresu oświaty polegającego na objęciu wychowaniem i nauczaniem dzieci niepełnosprawnych, będących mieszkańcami Gminy Orla, kwalifikujących się do oddziału integracyjnego przedszkola.

W związku z brakiem uwag i wniosków do przedstawionego projektu uchwały w zarządzonym jawnym głosowaniu głosami 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrz. się” Rada Gminy podjęła **uchwałę Nr XII/88/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Orla, a Miastem Bielsk Podlaski w sprawie przekazania prowadzenia zadania z zakresu oświaty polegającego na objęciu wychowaniem i nauczaniem dzieci niepełnosprawnych, będących mieszkańcami Gminy Orla, kwalifikujących się do oddziału integracyjnego przedszkola.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, iż radni na posiedzeniach komisji analizowali również projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Zwrócił się z zapytaniem, czy będą zgłaszane uwagi i zapytania do zapisów ujętych w projekcie uchwały.

**Radny M. Mincewicz** skierował swoje słowa w szczególności do Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że gdyby nie pkt 15 zawarty w uzasadnieniu do uchwały, głosowałby jak reszta Rady Gminy, ale wiadomo jak jest. Stwierdził, że w przypadku, gdy Rada Gminy Orla podejmie decyzję o bezzasadności skargi - to on treść pkt 15 w/w uzasadnienia „*Zdaniem Rady Gminy nagannym jest poniżanie kogokolwiek, niezależnie od statusu społecznego, czy też pełnionej funkcji. Ale naganne jest również bezpodstawne pomawianie kogokolwiek o poniżanie innej osoby. Rada Gminy Orla nie znajduje w zachowaniu Wójta Gminy Orla jakichkolwiek przesłanek uzasadniających twierdzenie, że poniża on „mieszkańców jak i Sołtysów”*” będzie trzymał jako dowód w momencie, gdy Wójt Gminy Orla oceni kogoś, posądzi o brak przyzwoitości i nazwie chamem, czy też powie, że „jak sołtys śpi niech nie chrapie”. Radny oznajmił, że jest za zasadnością skargi. Dodał, że ocena drugiego nie należy do nas i niech Wójt pilnuje lepiej siebie.

Do projektu uchwał innych uwag oraz pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 11, przeciw – 1, wstrz. – 3) podjęła **uchwałę Nr XII/89/12 w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

**Pan Aleksander Klin Przewodniczący Rady Gminy Orla** przypomniał, iż przedmiotem analizy radnych na posiedzeniach Komisji Rady Gminy był również projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orla. Poinformował, iż na sesji obecne są osoby odpowiedzialne za opracowanie zmiany Studium, które w przypadku wystąpienia zapytań i uwag mogą udzielić wyjaśnień.

W związku z brakiem uwag i wniosków poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosami 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrz. się” Rada Gminy podjęła **uchwałę Nr XII/90/12 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orla.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

**Ad. 9.** W punkcie wnioski, interpelacje i zapytania radnych głos zabrali:

**Radny Michał Mincewicz** przedstawił ustnie następujące zapytania:

- 1) ile osób jest zatrudnionych w Urzędzie Gminy Orla (mieszkańcy pytają, bo widzą nowe osoby);
- 2) ile wynosi koszt utrzymania administracji samorządowej w przeliczeniu na jednego mieszkańca (oglądając TV widział ranking najtańszych urzędów);

Ponadto, radny poinformował, iż kierowcy gminnego sprzętu podczas jazdy samochodem prowadzą rozmowy telefoniczne. Dodał, że rozmawiał z tym kierowcą, który zareagował tylko uśmiechem. Zaproponował, aby przełożeni Urzędu Gminy Orla nie narażali na niebezpieczeństwo swoich pracowników i mienia gminy. Powinni zwrócić pracownikowi uwagę, aby ten nie prowadził pojazdu podczas rozmowy telefonicznej.

**Wójt Gminy** odnosząc się do pytań radnego Michała Mincewicza oznajmił, że zatrudnianie pracowników należy do Wójta Gminy, a nie do Rady Gminy Orla. Ostatnią osobą która została zatrudniona na umowę o pracę na czas nieokreślony i pracuje w tut. Urzędzie już 3-4 lata jest Pani M. Bakunowicz. Od tego czasu w Urzędzie Gminy Orla nikt z nowych pracowników nie został zatrudniony. Wójt poinformował ponadto, że koszt utrzymania administracji samorządowej w przeliczeniu na jednego mieszkańca za I półrocze 2012 r. wynosi 206 zł. Urząd Gminy Orla jest jednym z tańszych urzędów w powiecie. Młode osoby, które pracują w Urzędzie - to osoby na zastępstwie, stażyści, bądź też osoby w ramach prac interwencyjnych. Koszty wynagrodzenia stażystów ponosi w całości PUP w Bielsku

Podlaskim. Ponadto w GBP w Orli jest zatrudniona oprócz Dyrektora osoba, która zastępuje Panią G. Noskovicz podczas jej nieobecności. W odniesieniu do używania telefonów komórkowych podczas jazdy Wójt Gminy oznajmił, iż każdy kierowca niezależnie od tego, czy jest pracownikiem Urzędu Gminy Orla, czy też nie, powinien wiedzieć, jakie obowiązują przepisy. Jeśli spowoduje szkodę, bądź stratę będzie ponosił konsekwencje finansowe.

Innych wypowiedzi nie odnotowano.

**Ad. 10.** Odpowiedzi udzielono podczas omawiania 9 pkt obrad.

**Ad. 11.** W punkcie „wolne wnioski” głos zabrali:

**Pan Mikołaj Barszczewski** mieszkaniec wsi Paszkowszczyzna. Poinformował, iż w miesiącu lutym b.r. wystosował do Urzędu Gminy Orla, informujące, iż na linii wodociągowej prowadzącej do jego posesji, zimą, co jakieś czas zamarza woda. Taka sytuacja miała miejsce już kilkakrotnie. W jej wyniku, brakuje wody do celów spożywczych i gospodarskich. Następnie przedstawił treść pisma. Odpowiedź Urzędu Gminy brzmiała, iż po ustaniu ujemnych temperatur wodociąg zostanie odkopany miejscowo w celu zbadania poprawności jego ułożenia. Pan M. Barszczewski poinformował, iż wodociąg dość długo nie był odkopywany, a wody nie było. W końcu prace polegające na odkopaniu wodociągu zostały wykonane. Obecnie krąży notatka służbowa, której nikt mu nie pokazał i która w ostatniej chwili w dniu 27 sierpnia br. została przekazana radnym na posiedzeniu Komisji ds. Samorządu i Mienia Komunalnego. Dodał, że nie jest pewien, czy w notatce jest wskazana właściwa data odkopania wodociągu.

**Pan Aleksander Klin Przewodniczący Rady Gminy** przypomniał Panu M. Barszczewskiemu, że temat jest znany radnym, gdyż uczestniczył on w posiedzeniach Komisji Rady Gminy i poruszał tę kwestię.

**Pan M. Barszczewski** przypomniał, że wystąpił na piśmie do Przewodniczącego o możliwość zabrania głosu podczas sesji, więc teraz prosi o nie przeszkadzanie mu. Kontynuując temat poinformował, iż kolejna korespondencja z Urzędu Gminy Orla dotyczyła tego, aby on niezwłocznie wskazał wykonawcę robót przyłącza wodociągowego poprowadzonego do jego posesji oraz o podanie informacji, w jaki sposób było ono finansowane. Pan M. Barszczewski stwierdził, iż takie informacje powinien posiadać Urząd Gminy, a nie osoba fizyczna. Dodał, że nie ma pretensji do obecnego Wójta o zaistniałą sytuację, ale dokumentacja powinna być w Urzędzie, a jeśli jej nie ma to coś nie tak funkcjonuje. Jego pretensje wynikają z tego, iż należy mu się woda, a sprawa była zbyt długo rozpatrywana i dopiero przed sesją sierpniową została poruszona. Stwierdził, iż Wójt mówi radnym, co mają robić, bez żadnej rozmowy, dyskusji na ten temat i proponuje im, aby sprawę przełożyć na wrzesień 2012. Radni podnoszą ręce, głosują i decyzja zostaje podjęta, a przecież radnych wybierali mieszkańcy i o mieszkańców powinni oni dbać. Problem można było rozwiązać w okresie letnim, a tym czasem nic nie było robione.

Głos zabrał **Wójt Gminy**. Stwierdził, iż przedstawiony przez Pana M. Barszczewskiego problem sprowadza się do tego, że Wójt jest winien zaistniałej sytuacji. Poinformował, że dokumentacja na przyłącze wodociągowe została wykonana w 1992 roku – 20 lat temu. Wodociąg do posesji został ułożony w 93 r. Pismo od Pana M. Barszczewskiego o powstałym problemie wpłynęło do tut. Urzędu w lutym b.r. W związku z ujemną temperaturą udzielono odpowiedzi takiej o jakiej wspomniał zainteresowany. Wójt zwrócił się z prośbą, aby nie zarzucał on bezczynności, gdyż do tej pory żadnych pism, próśb w tej sprawie Pan Barszczewski nie kierował. Jeśli wodociąg zamarzał już wcześniej, oznacza to, że źle został zrobiony już w 1993 roku. Dokumentacja techniczna z 1992 r. obejmowała wykonanie wodociągu z rur Ø80mm, które miały być ułożone na głębokości min. 1,70m. Po jego odkopaniu okazało się, że jest on ułożony z rur Ø40mm, na głębokości ok. 1,20 m. W

związku z tym nasuwają się pytania: kto potwierdził nieprawdę, kto zapłacił za to i dlaczego gmina jeszcze raz ma płacić za coś, co zostało zrobione niezgodnie ze sztuką budowlaną. Wójt, ponadto poinformował, że została zrobiona analiza kosztów wykonania nowego wodociągu, który wykonanie wyniesie 40 tys. zł. Dodał, że nie wierzy w to, że Pan Barszczewski nie wie, choć ma do tego prawo - kto robił ten wodociąg. Nie wie też dlaczego Pan Barszczewski nie zgłaszał problemu wcześniej n.p. 8 lat temu. Dodał, że inwestycję trzeba zrealizować, a radni w swoich decyzjach są niezależni i głosują wg własnych przekonań.

**Radny A. Gołub** zwrócił się z zapytaniem do Pana Barszczewskiego, dlaczego pełniąc funkcję radnego w poprzednim okresie nie zgłosił problemu wodociągu. Wyraził pogląd, iż dzisiejsze przybycie na sesję i wystąpienie nosi znamiona pomówienia Wójta i radnych, o to, że nic nie robią. W okresie, gdy Pan Barszczewski pełnił funkcję radnego Rady Gminy Orla było wszystko w porządku, a teraz, gdy nie jest już radnym i funkcję Wójta pełni osoba, która realizuje wiele inwestycji, obwinia się ją za to, co zrobił poprzedni Wójt. Problem wodociągu trzeba rozwiązać, ale pieniądze z tym związane będą pochodzić do podatników, należy więc wyciągnąć konsekwencje wobec osób odpowiedzialnych za zaistniałą sytuację.

**Radny M. Mincewicz** stwierdził, iż radny Gołub sam sobie zaprzecza. Pan M. Barszczewski do tej pory godził się z tym problemem i nie zgłaszał jego nawet, gdy był radnym za obecnego Wójta. Ponadto wcześniej nie był osobą niepełnosprawną i radził sobie.

**Radna K. Dolina Sulima** wyraziła swoje niezadowolenie wobec stwierdzenia Pana M. Barszczewskiego, że Rada Gminy robi to, co Wójt każe i „podnosi ręce” jak on chce. Na Komisji była tylko dyskusja, a nie głosowanie.

**Radny M. Chmielewski** stwierdził, iż wszystko z upływem czasu się zużywa. Niecałe 20 lat temu położono płytki w parku, dzisiaj są nowe. Nie dziwny się temu że wodociąg trzeba przerobić, bo się wysłużył. Jesteśmy po to, aby wszyscy mieli równy dostęp do mediów. Nie trzeba dorabiać otoczki politycznej, jak to jest robione, np. w przypadku firmy Bielagro o której wniosku była mowa na Komisjach Rady Gminy i która z jednej strony złożyła wniosek o umorzenie podatku rolnego, a z drugiej strony chce kupić działkę. Jego jako radnego nie obchodzi to, czy firma ma pieniądze, czy też ich nie ma. Wracając do tematu wodociągu wyraził pogląd, iż należy zainteresowanemu dać konkretną odpowiedź: kiedy zostanie zrobiony wodociąg. Wiadomo, że w tym roku w budżecie gminy nie ma środków finansowych na ten cel, więc być może w następnym roku?

**Radna K. Dolina Sulima** zauważyła, że na Komisji ds. Samorządu i Mienia Komunalnego zdecydowano, że decyzja w tej sprawie zostanie podjęta w miesiącu wrześniu.

**Radny A. Gołub** stwierdził, że od początku jest mowa o tym, aby zrobić ten wodociąg. Zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały i Rada Gminy podejmie stosowną decyzję.

**Radny M. Chmielewski** zaproponował, aby Rada nie kompromitowała się, gdyż Pan Barszczewski złożył pismo w lutym b.r., a pod obrady Rady sprawa została poddawana dopiero w sierpniu. To dowodzi temu jaka „bizantyjska biurokracja” jest w Urzędzie.

**Radny L. Koniuch** oznajmił, że na Komisji było powiedziane, że zadanie to zostanie zrealizowane i wprowadzone do budżetu. Ale, żeby to nastąpiło musi być opracowany projekt przebudowy wodociągu, ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg na wykonawcę.

**Radny M. Chmielewski** zapytał w związku z tym, czy taką odpowiedź otrzymał Pan Barszczewski?

**Radny L. Koniuch** przypomniał, że Pan Barszczewski uczestniczył w posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i wszystko słyszał.

**Radny M. Chmielewski** stwierdził, iż „słyszenie” nic nie daje.

**Radny E. Kalina** stwierdził, że o sprawie wodociągu dowiedział się dopiero na posiedzeniu komisji, więc jak można udzielić odpowiedzi zainteresowanemu na piśmie.

Głos zabrał **Wójt Gminy** oznajmił, że problemem nie jest to, że coś się zużywa, ale to, że została poświadczona nieprawda. Sprawa trwała dość długo, gdyż odpowiedź na wysłane zapytanie, do Pana Barszczewskiego odnośnie tego, czy jest mu coś wiadomo na temat wykonawcy robót, otrzymaliśmy dopiero 31.08.2012 r. Wynika z niej, iż Pan Barszczewski

nic nie wie na ten temat. Odnosząc się do stwierdzenia radnego M. Chmielewskiego dotyczącego „bizantyjskiej biurokracji”, Wójt stwierdził, że radny ma prawo do krytyki, ale merytoryczności w tej krytyce nie ma. Stwierdził, iż wodociąg trzeba zrobić, ale wszystkie procedury z tym związane trwają jakiś czas. Jeśli chodzi o firmę Bielagro, rozumie radnego M. Chmielewskiego, gdyż jednym ze współników jest jego kolega, ale Wójta interesuje sytuacja finansowa firmy. Skoro z jednej strony nie stać ich na płacenie podatku rolnego i piszą wnioski o umorzenie, a z drugiej strony pojawia się pytanie nie skąd wezmą środki finansowe na kupno działki, lecz na płacenie podatku od nieruchomości (1,48ha), kilkanaście razy większego niż podatek rolny.

**Radny M. Chmielewski** wracając do tematu problemu Pana Barszczewskiego stwierdził, że nie potrafi zrozumieć, jak można zwrócić się z zapytaniem do osoby fizycznej „niech Pan powie, kto to zrobił” jak wiadomo, że robiła to gmina.

**Pan M. Barszczewski** poinformował, że nie ma pretensji do Wójta Gminy, a o wielkości rur i o głębokości, na której zostały one umieszczone dowiedział się dopiero na Komisjach Rady gminy.

Na tym dyskusję zakończono w danej sprawie.

W dalszej części 11 pkt obrad głos zabrali:

**Pan Włodzimierz Ochrimiuk Sołtys wsi Pawlinowo** podziękował za wykonany remont odcinka drogi Wólka Wygonowska – Pawlinowo. Następnie poinformował, iż mieszkańcy jego wsi wnioskuje jeszcze o remont drogi Pawlinowo - Czechy-Zabłotne.

**Wójt Gminy** poinformował, iż na terenie gminy jest jeszcze wiele dróg, które trzeba naprawić.

Innych wypowiedzi w tym punkcie obrad nie zgłoszono.

**Ad. 12.** W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnym i osobom zaproszonym za udział w sesji po czym zamknął sesję.

*Protokołowała*

*Mariola Kubajewska*

*Przewodniczący Rady*

*Aleksander Klin*