

**Protokół Nr XI/12  
sesji Rady Gminy Orla  
z dnia 25 czerwca 2012 r.**

Obrady XI Sesji Rady Gminy Orla odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Orla w godzinach od 10<sup>00</sup> - 10<sup>40</sup>. W sesji wzięło udział 14 radnych. W obradach uczestniczyli: Pan Piotr Selwesiuk – Wójt Gminy, Pani Irena Odziejewicz – Sekretarz Gminy, Pani Joanna Onufryjuk – Skarbnik Gminy, Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla oraz sołtysi poszczególnych sołectw.

*Listy obecności stanowią załączniki Nr 1, 2, 3 do protokołu.*

Przebieg sesji protokołowała Pani Mariola Kubajewska inspektor Urzędu Gminy Orla.

Obradom przewodniczył **Pan Aleksander Klin - Przewodniczący Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XI sesji. Powitał radnych, osoby zaproszone oraz sołtysów. Stwierdził, że na sali jest obecnych 14 z 15 radnych, a więc obrady Rady są prawomocne. Radny Marek Chmielewski nie usprawiedliwił swojej nieobecności.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby minutą ciszy uczcić śmierć Pana Piotra Bierozy sołtysa wsi Szczyty - Nowodwory.

**Ad. 2. Przewodniczący Rady Gminy** przedstawił projekt porządku obrad. Przypomniawszy, iż został on radnym przedstawiony w zaproszeniach na sesję. *Zaproszenia stanowią załączniki Nr 4, 5, 6 do protokołu.* Zwrócił się zapytaniem, czy do projektu porządku obrad będą zgłaszane uwagi bądź propozycje zmian.

Do porządku obrad wniosków i uwag nie wniesiono wobec czego Przewodniczący Rady Gminy Orla zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Gminy w zarządzonym jawnym głosowaniu (14 głosami „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrz.”) przyjęła następujący **porządek obrad:**

- 1) Otwarcie sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 4) Rozpatrzenie informacji o realizacji zadań gminy w okresie między sesjami.
- 5) Analiza informacji z realizacji zadań w zakresie publicznego zaopatrzenia w wodę i publicznego odprowadzania ścieków na terenie gminy Orla w 2011 r.
- 6) Analiza informacji o realizacji inwestycji na terenie Gminy Orla w I pół. 2012 r.
- 7) Analiza informacji o sposobie realizacji uchwał Rady Gminy Orla za I pół. 2012 r.
- 8) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Orla za 2011 r. (podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r.).
- 9) Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. (podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orla z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 r.).
- 10) Podjęcie uchwał Rady Gminy Orla:
  - a) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2015,
  - b) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.,

- c) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 80/87, zabudowanej zbiorczą oczyszczalnią ścieków sanitarnych, położonej w obrębie wsi Dydule.
- 11) Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
- 13) Wolne wnioski.
- 14) Zakończenie obrad

**Ad. 3. Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem, czy do protokołu z poprzedniej sesji będą wnoszone uwagi bądź zastrzeżenia.

Uwag i zastrzeżeń do protokołu nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytania.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 13, przeciw – 1, wstrz. – 0) przyjęła bez odczytania Protokół **Nr X/12** sesji Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 r.

**Ad. 4.** Informację o realizacji zadań gminy w okresie między sesjami przedstawił Pan Piotr Selwesiuk - Wójt Gminy Orla. Na wstępie odniósł się do punktu 6 porządku obrad i zaproponował, że przedstawi informację o inwestycjach zrealizowanych na terenie Gminy Orla w I pół. 2012 r. w tej części obrad.

Radni nie wnieśli sprzeciwu, co do propozycji Wójta i została ona przyjęta jednogłośnie 14 głosami za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Wójt poinformował, iż w I półroczu 2012 r. zostały zrealizowane następujące inwestycje:

- 1) 2 marca br. przeprowadzono przetarg nieograniczony na realizację inwestycji pn. „Remont drogi gminnej w Krywiatyczach”. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu, w wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert od potencjalnych Wykonawców. Najwyższą cenę zaproponowała firma STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków - 464 198,96 zł brutto. Najniższą cenę zaproponowała firma UNIBEP S.A., ul. 3 Maja 19, 17 -100 Bielsk Podlaski, MAKBUD Oddział UNIBEP Spółka Akcyjna w Łomży, 18 – 402 Łomża, ul. Poligonowa 12, z którą w dniu 20 marca 2012 r. podpisano umowę na realizację zadania za kwotę 388 458,21 zł brutto. Prace przy remoncie drogi zostały zakończone;
- 2) 2 marca br. przeprowadzono przetarg nieograniczony na realizację inwestycji pn. „Remont ulicy Armii Czerwonej w Orli”. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu, w wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert od potencjalnych Wykonawców. Najwyższą cenę zaproponowało Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z.o.o., 15-680 Białystok – 647 021,17 zł brutto. Najniższą cenę zaproponowało Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe „MAKSUD” Sp. z.o.o., ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk Podlaski z którą dn. 20 marca 2012 r. podpisano umowę na realizację zadania za kwotę 521 701,89 zł brutto. Według umowy prace winny być zakończone do dnia 30 czerwca br.;
- 3) w związku z budową kompleksu boisk sportowych w ramach programu „Moje Boisko-Orlik 2012”, w dniu 28 marca 2012r. złożono wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki w Warszawie o dofinansowanie budowy kompleksu boisk sportowych w Orli na placu szkolnym. Pismem z dn. 30.04.2012 Ministerstwo zawiadomiło o udzieleniu dofinansowania na realizację zadania w kwocie 633.000,00 zł. Po rozesłaniu 4 zapytań ofertowych na adaptację standardowego projektu kompleksu boisk do urzędu wpłynęły 2 oferty. Firma „R-M Projekt” Radosław Mieczkowski z Wysokiego Mazowieckiego zaproponowała cenę 32 500,00 zł. Niższą cenę 23 000,00 zł brutto zaproponowała Firma Ptaszyński-Rubin Architekci s.c. Roman Ptaszyński, Tomasz Rubin z Białegostoku, z którą zawarto umowę dn. 29.03.2012 r. W dniu 30 maja b.r. Starosta Bielski w Bielsku Podlaskim zatwierdził dokumentację projektową i wydał pozwolenie na budowę kompleksu boisk. Przetarg na realizację zadania wyznaczono na dzień 11 czerwca 2012r. W wyznaczonym terminie wpłynęły trzy oferty. Najniższą cenę 1 495 272,27 zł zaproponowała spółka „MORIS –SPORT” z siedzibą w Warszawie. Pozostali oferenci

zapropowali ceny: 1 620 000,00 zł firma „WRZOSBUD” Artur Sacharczuk z Hajnówki oraz 1 800 000,00 zł -Konsorcjum firm „KASZUB” i „AKADA – SPORT” z siedzibą Kiełpino – Leszno. W związku z tym, iż cena najniższej oferty przekracza kwotę, którą gmina zarezerwowała w budżecie (po zmniejszeniu o dokumentację projektową) – 1 209 000,00 zł przetarg pozostaje nie rozstrzygnięty do chwili podjęcia decyzji o zwiększeniu środków finansowych w budżecie gminy na ten cel;

4) kompletna dokumentacja aplikacyjna na budowę kanalizacji sanitarnej w Orli obejmującej zasięgiem części ulic: 1-go Maja, Kleszczelowską, Partyzantów, Piaskową, Wyzwolenia, Armii Czerwonej oraz Koszelowską, Żwirki i Wigury, Krótką, Wąską i działki geodezyjne nr 436/26 (droga), 436/17, 448 (droga), 391/12, 1017, 811/2, 811/3, 815/2 oraz przebudowę wodociągu w ulicy Partyzantów, została złożona w dniu 25 stycznia 2012 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku celem uzyskania dofinansowania jej realizacji ze środków unijnych. Dotychczas trwa weryfikacja wniosków i brak jest rozstrzygnięcia o dofinansowaniu przedsięwzięcia.

W dalszej części, Wójt poinformował, iż w okresie między sesjami zostały zrealizowane następujące zadania:

- w dniu 15 marca b.r. rozstrzygnięto przetarg na dostawę żwiru na drogi gminne. W postępowaniu udział wzięło 4 dostawców. Najniższą cenę za 1m<sup>3</sup> żwiru zaoferował Edward Piszczatowski prowadzący Firmę Usługowo-Handlową. Oferent zaproponował realizację dostaw za cenę 34,44 zł za 1m<sup>3</sup>,
- w dniu 24 maja 2012 r. miało miejsce oficjalne otwarcie kompleksu produkcyjnego fabryki SWEDSPAN Polska Sp. z o.o. w Koszkach,
- trwają rozmowy z firmą Nordex w sprawie modernizacji dróg na terenie gminy, w związku z zamierzoną budową „Farmy Wiatrowej Orła”,
- w dniach 28-29 maja 2012 r. zorganizowano zbiórkę zużytych opon samochodowych, a w dniach 11 i 18 czerwca b.r. zbiórkę zużytego sprzętu elektronicznego,
- w dniu 11 maja 2012 r. Gmina Orła złożyła wniosek o dofinansowanie projektu „Przemoc – już nigdy więcej” w ramach Programu osłonowego „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie”. Projekt zakłada organizację zajęć dla dzieci, spotkań dla rodziców oraz kadry pracującej z dziećmi w okresie lipiec-sierpień b.r. Wartość projektu – 13 000 zł, wkład własny – 2 600 zł,
- wykonano remont zaplecza w świetlicy wiejskiej w Dydulach, który obejmował doprowadzenie wody, wydzielenie sanitariatu oraz zakup i zamontowanie mebli kuchennych,
- nawożono drogi we wsiach Wólka Wygonowska i Koszele,
- równano drogi w miejscowościach: Orła, Wólka Wygonowska, Koszele, Krywiatycze, Szczyty - Nowodwory, Szczyty - Dzieciołowo, Reduty, Gregorowce, Koszki,
- naprawiano przepusty na drogach dojazdowych do pól w miejscowościach Reduty i Oleksze,
- w porozumieniu z Powiatowym Zarządem Dróg w Bielsku Podlaskim odkraczono drogę z Orli do Redut oraz plac w Redutach,
- 21 czerwca b.r. miało miejsce oficjalne otwarcie wyremontowanej świetlicy w Topczykałach. Inwestycja została sfinansowana przez Swedspan Polska Sp. z o.o. w Koszkach. Wyposażenie zapewniła firma IKEA Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach.

**Przewodniczący Rady Gminy** podziękował Wójtowi Gminy Orła za przedstawienie informacji. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy będą zgłaszane pytania, bądź uwagi.

Dyskusji w danym przedmiocie nie podjęto.

**Ad. 5. Przewodniczący Rady** poinformował, iż informacja z realizacji zadań w zakresie publicznego zaopatrzenia w wodę i publicznego odprowadzania ścieków na terenie gminy Orla w 2011 r. była przedmiotem analizy na posiedzeniach komisji Rady Gminy Orla. Zwrócił się z zapytaniem, czy będą zgłaszane zapytania bądź uwagi w danym przedmiocie sprawy.

Pytań i uwag radni nie zgłosili.

*Informacja stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.*

**Ad. 6. Przewodniczący Rady** przypomniał, iż poszczególne informacje na temat inwestycji zrealizowanych na terenie Gminy Orla w I pół. 2012 r. przedstawił Wójt podczas omawiania 4 pkt obrad.

*Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.*

**Ad. 7. Przewodniczący Rady** oznajmił, iż kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji o sposobie realizacji uchwał Rady Gminy Orla za I pół. 2012 r. Zwrócił się z zapytaniem, czy będą zgłaszane zapytania bądź uwagi w danym przedmiocie sprawy.

Dyskusji w danym przedmiocie nie podjęto.

*Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.*

**Ad. 8. Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do rozpatrzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 r. Przypomniał, iż materiały w omawianym przedmiocie sprawy zostały przekazane wszystkim radnym i były przedmiotem ich analizy. Poinformował, iż uchwałą Nr II-0321-17/12 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orla sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 r. pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Wójta Gminy Orla sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 r. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy do sprawozdań będą wnoszone pytania bądź uwagi.

Wniosków i zapytań w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy Orla przedstawił, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (14 głosami „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrz.”) podjęła **uchwałę Nr XI/79/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r.**

*Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.*

**Ad. 9.** Następnie **Przewodniczący Rady** poinformował, iż wraz z zaproszeniami na dzisiejsze obrady radni otrzymali również wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 r. Dodał, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku uchwałą Nr II-00322-36/12 z dnia 18 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Orla wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2011 rok, uznał, iż wniosek Komisji Rewizyjnej spełnił wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o finansach publicznych.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy będą zgłaszane wnioski, bądź zapytania do zapisów ujętych w projekcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orla z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 r.

Zapytań ani wniosków nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (12 głosami „za”, 0 - „przeciw”, 2 - „wstrz.”) podjęła **uchwałę Nr XI/80/12 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orla z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 r.**

*Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.*

**Ad. 10. Przewodniczący Rady Gminy Orla** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwał. Oznajmił, iż radni na posiedzeniach komisji analizowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2015. Poprosił o zgłaszanie wniosków lub pytań do projektu uchwały.

W związku z tym, iż pytań i uwag radni nie zgłosili Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 14, przeciw – 0, wstrz. –0) podjęła **uchwałę Nr XI/81/12 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2015.**

*Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poprosił radnych o zgłaszanie uwag bądź zapytań do zapisów ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.

W związku z tym, iż pytań i uwag radni nie zgłosili poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku jawnego głosowania (za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0) podjęła **uchwałę Nr XI/82/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.**

*Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.*

Pod dyskusję został poddany kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 80/87, zabudowanej zbiorczą oczyszczalnią ścieków sanitarnych, położonej w obrębie wsi Dydule.

W związku z brakiem uwag i wniosków do przedstawionego projektu uchwały w zarządzonym jawnym głosowaniu głosami 12 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrz. się” Rada Gminy podjęła **uchwałę Nr XI/83/12 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 80/87, zabudowanej zbiorczą oczyszczalnią ścieków sanitarnych, położonej w obrębie wsi Dydule.**

*Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.*

**Ad. 11.** W punkcie wnioski, interpelacje i zapytania radnych głos zabrali:

**Radny E. Kalina** nawiązał do poruszanego od dłuższego czasu tematu wysokiego podatku rolnego w Gminie Orla. Stwierdził, iż został stworzony na piśmie „protest” wynikający z niezadowolenia mieszkańców gminy w tym zakresie. Mieszkańcy podpisali się pod tym pismem, ale podpisy zostały wykorzystane do innych celów. Zwrócił się z zapytaniem do obecnych na sali, czy jest im znana „Organizacja „Obywatelskie porozumienie Ziemi Orlańskiej”, która stworzyła ten „protest”. W związku z tym, iż nikt nie odpowiedział na pytanie radnego, zwrócił się z zapytaniem do sołtysa wsi Spiczki Pana Jerzego Kazimiruka, w którym imieniu sołtys dołączył ten protest do skargi, którą złożył w Urzędzie Gminy Orla.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** poinformował, iż mieszkańiec wsi Spiczki przyniósł mu „protest” i prosił o przekazanie. Dodał, że w swoim piśmie zawarł zapis, iż te informacje są przeznaczone tylko do wiadomości Rady Gminy Orla i stanowią tajemnicę służbową.

**Radny E. Kalina** stwierdził, iż jego zdaniem to sołtys jest jednym z inicjatorów organizacji.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** poinformował, iż nie ma nic wspólnego z tym „protestem”, natomiast z uwagi na to, iż reprezentuje mieszkańców sołectwa Spiczki przekazał to pismo.

**Radny E. Kalina** zauważył, iż w piśmie jest data zebrania - 9 lutego 2012 r.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** zaproponował, aby zapytać Pana W. Kostierowa, kiedy miało miejsce spotkanie w tej sprawie.

**Radny E. Kalina** stwierdził, iż zadaje pytanie sołtysowi wsi Spiczki, gdyż to on złożył to pismo wraz ze skargą, a nie Pan W. Kostierow.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** poinformował, iż złożył to pismo do Wojewody Podlaskiego. Dlatego też – tylko Wojewoda Podlaski ma prawo zapytać go, o to kto organizował to spotkanie – nie radny E. Kalina, nie Rada Gminy Orla i nie Wójt. Dodał, że radny nie ma prawa zadawać pytań i upubliczniać informacji, gdyż pismo było kierowane do Wojewody Podlaskiego i do wiadomości Rady Gminy Orla.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** stwierdził, iż radny E. Kalina pełni funkcję radnego.

**Radny E. Kalina** stwierdził, iż w tym piśmie podnoszone są nieprawdziwe argumenty, a z uwagi na to, że nikt się pod nim nie podpisał, nie ma nawet do kogo się zwrócić i wyjaśnić kwestii w nim zawartych. Stwierdził, że jego zdaniem, jeżeli sołtys pisze pisma i dołącza do nich te listy – to jest powiązany z tą sprawą.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** oznajmił, iż nic wspólnego nie ma z tym „protestem”.

W dalszej części **radny E. Kalina** nawiązał do „zamówienia”, jakie sołtys wsi Spiczki wystosował do Wójta, a dotyczące wykonania szeregu zadań we wsi. Stwierdził, iż sołtys pisząc tego typu pisma nie zastanawia się nad tym, że oprócz wsi Spiczki jest jeszcze 21 sołectw na terenie gminy, w których też są potrzebne inwestycje i remonty. Radny stwierdził, iż wstydziłby się pisać o pewnych sprawach, o których pisze sołtys, gdyż jego zdaniem niektóre czynności we wsi sołtysi sami powinni z własnej inicjatywy realizować.

**Radny M. Mincewicz** zwrócił się do radnego E. Kaliny z zapytaniem, skąd ma pismo, o którym dzisiaj mówi, gdyż on jest radnym i takiego pisma nie widział, chociaż było ono skierowane do wiadomości Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował radnego M. Mincewicza, iż pismo ma znamiona skargi, więc jest rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną, a wyjaśnienia nie zostały jeszcze zakończone. Po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną sprawa będzie poruszana na posiedzeniach Komisji Rady Gminy, w związku z rozpatrzeniem w formie projektu uchwały, a radni otrzymają stosowne materiały. Dodał, iż radny E. Kalina jest członkiem Komisji Rewizyjnej i jest w posiadaniu tych dokumentów. Ponadto poinformował, iż skarga była rozpatrywana na trzech posiedzeniach Komisji Rewizyjnej.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** przypomniał, iż swoją skargę przekazał do wiadomości wszystkich radnych.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** zauważył, iż radny E. Kalina zadaje pytania sołtysowi, gdyż jako członek Komisji Rewizyjnej zapoznał się z materiałami złożonymi przez sołtysa. Poinformował, iż Pan J. Kazimiruk wysyłając to pismo do Wojewody Podlaskiego musi mieć świadomość, że prześle on skargę według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Gminy Orla.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** stwierdził, iż w tej sytuacji niech Rada Gminy rozpatruje skargę, a nie publicznie jest rozpatrywana.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** zauważył, iż z uwagi na fakt, iż sprawa rozpatrywana jest w trybie skargowym - nie stanowi ona tajemnicy. W związku z tym i dołączona do skargi lista podpisów również nie jest objęta tajemnicą.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** przyznał rację.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** stwierdził, że skoro sołtys się z tym zgadza, skąd pretensja w tej materii do radnego, że upublicznia informacje.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** stwierdził, iż jego zdaniem treść pisma nie powinna być upubliczniana, gdyż skarga była kierowana tylko do wiadomości Rady Gminy Orla.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** poinformował, iż sołtys składając skargę musi mieć świadomość, że jest to sprawa publiczna. Dodał, że Pan Jerzy Kazimiruk nie ma uprawnień, aby na swoje pisma nadawać klauzulę tajności. Tym bardziej, że to jest skarga, którą zgodnie z procedurą rozpatruje Komisja Rewizyjna, a następnie Rada Gminy, a zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno obrady Rady jak i jej komisji są jawne.

**Radny A. Gołub** zwrócił się z zapytaniem, czy osoby, które podpisały się pod „protestem” wiedziały, co podpisywały.

**Pan Jerzy Kazimiruk sołtys wsi Spiczki** stwierdził, iż jego zdaniem wiedziały, co podpisywały, gdyż on wiedział, co podpisywał. Śmieszny go to, iż teraz niektórzy twierdzą, że nie wiedzieli, co podpisywali.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** zauważył, że może mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd.

**Radny E. Kalina** oznajmił, że skoro sołtys twierdzi, że mieszkańcy jego zdaniem wiedzieli pod czym się podpisują, na następną sesję przyniesie listę osób, które twierdzą, że nie miały pojęcia pod czym się faktycznie podpisują.

Głos zabrał **radny M. Mincewicz**. Odnosząc się do trwającej dyskusji stwierdził, iż ustawa Kodeks postępowania administracyjnego mówi, że nikt nie może ponieść uszczerbku z tytułu wniesienia skargi.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** zapytał, jaki zdaniem radnego w tej chwili sołtys ponosi uszczerbek.

**Radny M. Mincewicz** poinformował, że chodzi mu o to, że sołtys musi się tłumaczyć z tego, że ktoś pod czymś się podpisał.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** poinformował, iż jego zdaniem, żadna presja nie jest wywierana, gdyż radny E. Kalina w związku z tym, iż nie zgadza się ze stanowiskiem sołtysa podnoszonym w skardze ma prawo zapytać i prosić o wyjaśnienia.

**Radny M. Mincewicz** oznajmił, iż radny E. Kalina wyciąga daleko idące wnioski.

**Pan Marek Kułakowski Radca Prawny Urzędu Gminy Orla** stwierdził, iż nie widzi, żeby sołtys ponosił konsekwencje tego, że napisał skargę.

Na tym dyskusję zakończono, a innych wypowiedzi nie odnotowano.

**Ad. 12.** Z uwagi na brak wniosków, interpelacji i zapytań do Wójta Gminy odpowiedzi nie udzielono.

**Ad. 13.** W punkcie „wolne wnioski” głos zabrali:

**Pan Jerzy Wasilewski sołtys wsi Wólka Wygonowska** zwrócił się z zapytaniem kiedy będzie nawożony żwir na drogi gminne.

**Wójt Gminy** poinformował, iż nawożenie dróg rozpocznie się w momencie poprawy warunków pogodowych. Odnosząc się do dyskusji w pkt 11 Wójt zwrócił się z prośbą o przestrzeganie porządku obrad, gdyż w punkcie „wnioski, interpelacje zapytania” głos mają radni, a nie sołtysi, którzy mogą zabrać głos w wolnych wnioskach.

Innych wypowiedzi w tym punkcie obrad nie odnotowano.

**Ad. 14.** W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnym i osobom zaproszonym za udział w sesji po czym zamknął sesję.

*Protokołowała*

*Przewodniczący Rady*

*Mariola Kubajewska*

*Aleksander Klin*