

Orla, dn. 7 marca 2019 r.

OG.271.5.2018

### INFORMACJA

Stosownie do regulacji art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

#### informuje się,

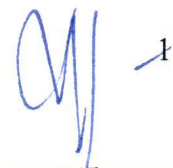
iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na: **„Budowę mikroinstalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych w gminie Orla”**:

- 1) wybrano jako najkorzystniejszą w części I zamówienia *Kolektory słoneczne* - ofertę firmy **Handan Instalacje Sanitarne Sidoruk i Sidoruk sp.j. Stanisławowo 14, 15-604 Białystok**
- 2) unieważniono postępowanie w części II zamówienia – *Instalacje mieszane*.

#### Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 664195-N-2018 w dniu 27.12.2018 r. Termin składania ofert upłynął 10 stycznia 2019 r. o godzinie 12:00. Na realizację zamówienia:

- 1) w części I zamówienia – Kolektory słoneczne wpłynęły cztery oferty złożone przez:
  - a) firmę **ASH Remigiusz Skowroński, z siedzibą przy ul. Słowackiego 20a, 07-714 Ostrołęka** (oferta Nr 1), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **376 329,00 zł**, (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej – **376 320,00 zł**),
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**;
  - b) firmę **Rzońca Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Żabiej 2a, 18-400 Łomża** (oferta Nr 2), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **351 462,00 zł**, (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej – **351 453,00 zł**),
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**;
  - c) firmę **SUNGRANT Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Ciesielskiej 2/23 15-542 Białystok** (oferta Nr 3), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **364 684,59 zł**,
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**;
  - d) firmę **Handan Instalacje Sanitarne Sidoruk i Sidoruk sp.j., Stanisławowo 14, 15-604 Białystok** (oferta Nr 4), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **388 023,98 zł**, (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej – **379 599,98 zł**),



- okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
  - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**.
- 2) w części II zamówienia – Instalacje mieszane wpłynęły cztery oferty złożone przez:
- a) firmę **ASH Remigiusz Skowroński, z siedzibą przy ul. Słowackiego 20a, 07-714 Ostrolęka** (oferta Nr 1), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **344 028,00 zł**,
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**;
  - b) firmę **Rzońca Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Żabiej 2a, 18-400 Łomża** (oferta Nr 2), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **330 783,00 zł**,
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**;
  - c) firmę **SUNGRANT Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Ciesielskiej 2/23 15-542 Białystok** (oferta Nr 3), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **320 876,46 zł**,
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**;
  - d) firmę **Handan Instalacje Sanitarne Sidoruk i Sidoruk sp.j., Stanisławowo 14, 15-604 Białystok** (oferta Nr 4), która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
    - cena ryczałtowa brutto – **371 903,35 zł**, (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej – **371 903,33 zł**),
    - okres gwarancji na prace montażowe – **84 miesiące**,
    - czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii – **do 12 godzin**.

Część I zamówienia – Kolektory słoneczne

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę Nr 1, 2 i 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W wyniku oceny dokonanej przez Komisję Przetargową, zgodnie z zasadami określonymi w § 18 SIWZ, oferta Nr 4 złożona w części I zamówienia – Kolektory słoneczne otrzymała następującą punktację:

Nr oferty.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji na prace montażowe	Czas reakcji na zgłoszenie usterki/awarii	Razem
4.	Handan Instalacje Sanitarne Sidoruk i Sidoruk sp.j., Stanisławowo 14, 15-604 Białystok	60 pkt	20 pkt	20,00 pkt	100 pkt

Oferta spełniła wymogi formalne udziału w postępowaniu przetargowym i otrzymała maksymalną ilość punktów.




## Część II – Instalacje mieszane

W toku postępowania Zamawiający odrzucił:

- 1) ofertę Nr 1 i 2 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca wskazał niewłaściwą stawkę podatku od towarów i usług dla mikroinstalacji fotowoltaicznej posadowionej na dachu budynku gospodarczego, wchodzącej w skład instalacji mieszanej (8% zamiast 23%). Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki i stanowi podstawę do odrzucenia oferty,
- 2) ofertę Nr 3 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 3) ofertę Nr 4 – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego nie przedłożył wymaganego „Wykazu zrealizowanych dostaw”, który jest załącznikiem do SIWZ i stanowi jego integralną część.

W związku z powyższym stanem faktycznym oraz stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

  
WOJT  
mgr Leon Fawłuczuk